

p. ref. Blecharczyk

Data wysłania : 29.04.2026

Data otrzymania : 29.04.2026

Numer sprawy : W00.410.4.56.2026

URZĄD MIASTA I GMINY DUBIECKO

Wpłynęło dnia 29.04.2026

Nr 2276/26 Podpis

Od: REGIONALNA DYREKCJA OCHRONY ŚRODOWISKA W RZESZOWIE

<AE:PL-53224-23596-RITTJ-22>

Do:

URZĄD MIASTA I GMINY W DUBIECKU

<AE:PL-17363-74570-UHTES-19>

PISMO - informujące o odmowie uzgodnienia wraz z przedstawieniem uwag.

Załączniki:

1. odmowa_uzgodnienia_410.4.56.2026_POG_DUBIECKO_PISMO_-_opinia_ze_wskazaniem_uwag.pdf



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W RZESZOWIE**

al. Józefa Piłsudskiego 38, 35-001 Rzeszów

WOOŚ.410.4.56.2026.AP.8

Rzeszów, dnia 28 kwietnia 2026 r.

**Burmistrz Miasta i Gminy Dubiecko
37-750 Dubiecko
ul. Przemyska 10**

Działając na podstawie art. 54 ust. 1 i art. 57 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2025 r., poz. 1112 ze zm.) oraz w nawiązaniu do art. 13i ust. 3 pkt 5 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2026 r., poz. 538), w związku z wnioskiem Burmistrza Miasta i Gminy Dubiecko z dnia 27 marca 2026 r., znak: PP.6720.1.10.2024, w sprawie wyrażenia opinii w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko do projektu **Planu Ogólnego Miasta i Gminy Dubiecko** wraz z Prognozą oddziaływania na środowisko (dalej: Prognoza), informuję co następuje.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie, postanowieniem z dnia 22 kwietnia 2026 r., znak: WPN.610.107.2026.DF.2, na mocy art. 13 ust. 3a, art. 16 ust. 7, art. 23 ust. 5, art. 30 ust. 3, art. 33 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2026 r., poz. 13 ze zm.), odmówił uzgodnienia przedmiotowego projektu Planu Ogólnego.

Wobec powyższego, projekt Planu Ogólnego Miasta i Gminy Dubiecko wraz z Prognozą oddziaływania na środowisko, nie może zostać zaopiniowany pozytywnie, w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, zgodnie z art. 54 ust. 1 ww. ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Niezależnie od powyższego zwracam uwagę, iż w przedłożonej dokumentacji brak jest następujących informacji/zagadnień, tj.:

- 1) W części graficznej uzasadnienia Planu, należy uwidocznić 50-metrowe i 150-metrowe strefy ochronne wokół czynnych cmentarzy, na tle zaprojektowanych stref planistycznych.
- 2) Należy wskazać w dokumentacji, czy którakolwiek ze stref cmentarzy 1SC-8SC jest cmentarzem planowanym do poszerzenia. W odniesieniu do cmentarzy poszerzanych, należy przedstawić analizę, w oparciu o dostępne dane (odrębnie dla każdej strefy), z której będzie wynikać, że wyznaczenie danej strefy nie stoi w sprzeczności z wymogami rozporządzenia Ministra Gospodarki Komunalnej z dnia 25 sierpnia 1959 r. w sprawie określenia, jakie tereny pod względem sanitarnym są odpowiednie na cmentarze (Dz. U. z 1959 r. Nr 52 poz. 315). Z dokumentacji w sprawie wynika, że „*strefa cmentarzy w gminie Dubiecko obejmuje aktualnie użytkowane cmentarze czynne zlokalizowane w takich miejscowościach jak Dubiecko, Bachórzec, Drohobyczka, Nienadowa, Piątkowa czy Tarnawka. (...) W ramach strefy przewiduje się utrzymanie dotychczasowego sposobu użytkowania, możliwość dalszej obsługi cmentarzy oraz ich stopniowe porządkowanie w zakresie układu funkcjonalno-przestrzennego. Obejmuje to zarówno modernizację infrastruktury technicznej (m.in. ogrodzeń, dojeżdż, oświetlenia), jak i ewentualne powiększanie terenów w przypadku pojawienia się nowych potrzeb demograficznych.*”

3) Z ustaleń tut. Organu wynika m.in., że w odległości do 50 m:

- od strefy 1SC wyznaczono strefę wielofunkcyjną z zabudową zagrodową 6SZ (na podstawie ortofotomap obszar aktualnie częściowo niezabudowany), strefę wielofunkcyjną z zabudową zagrodową 145SZ (na podstawie ortofotomap obszar aktualnie częściowo niezabudowany), dodatkowo w obrębie tej strefy wyznaczono obszar uzupełnienia zabudowy 172OUZ,
- od strefy 2SC wyznaczono strefy wielofunkcyjne z zabudową mieszkaniową jednorodzinną: 139SJ, 497SJ i obszarem uzupełnienia zabudowy 503OUZ,
- od strefy 4SC wyznaczono strefę wielofunkcyjną z zabudową mieszkaniową jednorodzinną 565SJ (na podstawie ortofotomap obszar aktualnie częściowo niezabudowany), 564SJ i obszarem uzupełnienia zabudowy 40OUZ,
- od strefy 6SC wyznaczono strefę wielofunkcyjną z zabudową mieszkaniową jednorodzinną 698SJ (na podstawie ortofotomap obszar aktualnie częściowo niezabudowany), dodatkowo w obrębie tej strefy wyznaczono obszar uzupełnienia zabudowy 163OUZ,
- od strefy 7SC wyznaczono strefy wielofunkcyjne z zabudową mieszkaniową jednorodzinną: 434SJ, 538SJ i obszarem uzupełnienia zabudowy 283OUZ.

Na uwagę zasługuje fakt, że tylko część cmentarzy w gminie Dubiecko objęta jest ustaleniami miejscowych planów:

- 3SC – uchwała Nr 16/II/1998 Rady Gminy w Dubiecku z dnia 12 listopada 1998 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Hucisko Nienadowskie I/97 – Cmentarz” (Dz. Urz. Woj. Podkarpackiego z 2000 r. Nr 36 poz. 378),
- 5SC – uchwała Nr 283/LII/2022 Rady Miejskiej w Dubiecku z dnia 28 lutego 2022 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Nienadowa Dolna I” (Dz. Urz. Woj. Podkarpackiego z 2022 r. poz. 1551),
- 7SC – uchwała Nr 14/II/1998 Rady Gminy w Dubiecku z dnia 12 listopada 1998 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Drohobyczka I/97 – Cmentarz” (Dz. Urz. Woj. Podkarpackiego z 2000 r. Nr 36 poz. 377).

Wyznaczenie w odległości mniejszej niż 50 m od czynnych cmentarzy stref z zabudową zagrodową/ mieszkaniową jednorodzinną i obszarem uzupełnienia zabudowy, oraz stref z zabudową zagrodową/ mieszkaniową jednorodzinną w miejscach, gdzie aktualnie nie istnieje zabudowa, nie zapewnia przestrzegania przepisów ww. rozporządzenia Ministra Gospodarki Komunalnej w sprawie określenia, jakie tereny pod względem sanitarnym są odpowiednie na cmentarze. Biorąc powyższe pod uwagę należy zaproponować ustalenia Planu, które będą uwzględniać strefy ochronne dla cmentarzy, w szczególności strefę 50-metrową (polegające na wyłączeniu z buforu 50-metrów wokół cmentarzy możliwości zabudowy i uzupełnienia zabudowy).

4) W Prognozie należy w pełni scharakteryzować Jednolite Części Wód Powierzchniowych („JCWP”) (8), w obrębie których położony jest teren objęty projektem dokumentu, tj.: określić ich cele środowiskowe, ewentualne odstępstwa, czy znajdują się w wykazach obszarów chronionych, wymienionych w zał. IV Ramowej Dyrektywy Wodnej (RDW) oraz ustawie z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2025 r., poz. 960 ze zm.) wraz ze wskazaniem tych obszarów.

5) W Prognozie przedstawić charakterystykę Jednolitych Części Wód Podziemnych („JCWPd”) (2), w granicach których zlokalizowany jest teren objęty projektem opiniowanego dokumentu, tj.: określić ich cele środowiskowe, ryzyko ich nieosiągnięcia, ewentualne odstępstwa, czy znajdują się w wykazach obszarów chronionych, wymienionych w zał. IV RDW (wraz ze wskazaniem tych obszarów).

6) Z analizy Prognozy nie wynika, w jaki sposób ustalenia ocenianego dokumentu wpłyną na cele środowiskowe wyznaczone dla zidentyfikowanych jednolitych części wód. Należy uzupełnić Prognozę o oddziaływania założeń Planu na cele środowiskowe JCWP i JCWPd.

Uwzględniając powyższe, projekt Planu Ogólnego Miasta i Gminy Dubiecko wraz z Prognozą oddziaływania na środowisko, może zostać zaopiniowany pozytywnie w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, po ponownym przeanalizowaniu i zweryfikowaniu w wyżej wskazanym zakresie.

W przypadku przesłania projektu Planu do ponownego zaopiniowania, w celu sprawniejszej analizy dokumentacji (Prognoza, uzasadnienie Planu), proszę o wskazanie przedmiotowych uzupełnień, np. poprzez zaznaczenie kolorem.

**Z up. REGIONALNEGO DYREKTORA
OCHRONY ŚRODOWISKA W RZESZOWIE**

(-)

Antoni Pomykała
Naczelnik Wydziału Ochrony
Przyrody i Obszarów Natura 2000
(podpisano bezpiecznym podpisem elektronicznym)

Otrzymują:

1. Adresat

Do wiadomości:

1. WOOS ad acta



Raport z weryfikacji podpisu elektronicznego

Data wygenerowania raportu: 29.04.2026

Plik: C:

\\Users\\Sekretariat_2\\Downloads\\odmowa_uzgodnienia_410.4.56.2026_POG_DUBIECKO_PISMO_-_opinia_ze_wskazaniem_uwag.pdf

Skrót SHA256 z pliku:

B42566498B233C10F19B9B69AB69B3C2FDF387D52EF807881B5846F975CCCCDAE

Liczba podpisów: 1

Podpis 1

Status weryfikacji podpisu:

Podpis poprawnie zweryfikowany.

Typ podpisu: PAdES-BES

Funkcja skrótu podpisu: SHA-512

Rodzaj podpisu: kwalifikowany

Deklaracje wystawcy certyfikatu kwalifikowanego (QcStatements):

Klucz publiczny znajduje się na QSCD

Lokalizacja polityki kwalifikowanych usług zaufania. Język: pl, URL: <https://www.elektronicznypodpis.pl/PKIDisclosure.pdf>

Podpis elektroniczny

Kraj: PL

Numer seryjny: PNOPL-84082814993

Nazwa powszechna: Antoni Juliusz Pomykała

Imię: Antoni Juliusz

Nazwisko: Pomykała

Ważność podpisu zweryfikowana na dzień 29.04.2026 07:56:19 (UTC)

----- KONIEC RAPORTU -----

